



MAÑANA ES PRIMERO DE MAYO

Nos sorprende trabajando

HAY UN PREJUICIO
QUE DICE QUE "AL
ARGENTINO NO LE
GUSTA TRABAJAR"

AHORA ENTIENDO POR
QUE MACRI HABLA DE
LA REVOLUCION DE
LA ALEGRIA



Martín Rudy

■ Habría un acto oficial del 1º de Mayo, para que Mauricio, desde el balcón, eche a los radicales de la Plaza.

■ Frente a la ola de frío, el Gobierno tomaría medidas: aumentarían el gas, la leña y la calentura.

■ Gracias a los Panama Papers, no estamos más aislados del mundo.

■ Antes estaban los "empoderados", ahora, los "empanamados", y su orga "la offshore".

■ ¿Para cuándo la marcha popular para agradecerles a los fondos buitres que retiraron las demandas?!

>>> POR RUDY

¿Cómo le va, lector, como anda eso? ¡Por favor, no me pregunte "¿eso, qué?" ni "¿qué es eso?"! Se trata de una forma retórica de preguntarle por usted mismo. Y la retórica, lector, está de moda. Es fashion. Como suele suceder con las cosas que están de moda, la mayoría de la gente las usa, pero sin saber demasiado qué son, o para que sirvan. Simplemente "está de moda" "Mi vecino lo usa" "capaz que hay un plan "Retórica para todos y todas" y no me quiero quedar afuera", cualquier excusa es buena para meterse en algo porque sí. Pero nosotros no somos así. Nosotros contribuimos al esclarecimiento de las masas. Así que vamos a dar una definición, virtualmente conseguida: Retórica no es "acción de retar" ni tampoco "que nos vaya como el recto" (eso sería "rectórica") sino: "Conjunto de reglas o principios que se refieren al arte de hablar o escribir de forma elegante y con corrección con el fin de deleitar, conmover o persuadir". ¿Se da cuenta, lector, por qué decimos que está de moda? Mire, a usted trataron de persuadirlo de que todo estaba muy mal (o demasiado bien), de que "así no se podía seguir (sin definir de que "así" se trataba), de que "el dólar estaba atrasado" (¿respecto de quien?), de que "estaba pagando poca luz (esa es increíble, ni siquiera estoy seguro de que haya que pagarla, podría ser gratis, de acuerdo a como considere cada sociedad el uso de sus recursos), de que "si echan a alguien de su trabajo, es porque es ñoqui, grasa o militante" (palabras que también se abstienen de definir, porque "definir algo" no es fashion y lleva a pensar, lo que es decididamente vintage). También lo están tratando de convencer, ahora nomás, de que "hay gente pobre y gente normal. Los pobres serían los que malgastan el dinero publico en planes sociales. Los "normales", los que cuidan ese mismo dinero, en cuentas offshore para que nadie lo pueda tocar. También lo quieren convencer de que "pagarles a los fondos buitres va a atraer inversores" (seguramente, a otros fondos buitres) Y de que "tener cuentas offshore está muy bien, y si guardan "dinero no declarado", se debe a un "error de carga", y al fin y al cabo, si nadie metería preso a nadie por quitarse algunos años, porque hacerlo por quitarse unos palos verdes? En ambos casos se trataría de coquetería, no hay que ser excluyente. Decíamos al inicio de esta nota, que queríamos saber como anda usted. Si Usted. Si, ahora. No pensamos en cómo va a estar usted en el 2017, o en el 2019, porque para eso faltan varias facturas de luz, guisos de lentejas y viajes en bondi, taxi, uber o a pata. Y nos preguntábamos si no esta usted preparándose para mañana, que es Primero de Mayo, el Día del Trabajador. Su día, nuestro día. El día de todos, todas, todos, todys y todus. Ya se dijo, "el trabajo es una

bendición" así que es mas un tema de la Iglesia que del gobierno. Ningún CEO tiene la culpa de que los sacerdotes no sean eficientes a la hora de terminar con la desocupación. Y seguramente la oposición celebrará el día recordando mejores días, cuando las centrales sindicales llamaban al paro general para que se termine de una buena vez, o al menos se adecuase a la actualidad el Impuesto a las Ganancias, reivindicación absolutamente justa y compartida por quien esto escribe, aunque quizás no de "primera necesidad". ES un impuesto que nació a la luz de tiempos en los que se suponía que habría "ganancias eventuales", dinero que sobra. Y a la mayoría de la gente, nunca le sobra. Pero parece que el actual gobierno no esta tomando medidas al respecto, llevando a los salarios, y a los puestos de trabajo, a un nivel en el que la ganancia se vuelve una especie de coquetería, una curiosidad digna de figurar en una revista de divulgación. Gracias al actual gobierno, los sindicalistas encontraron un nuevo sentido, una nueva razón de ser, un leitmotiv a su desempeño: Dejaron de buscar denodadamente motivos para protestar: ahora el gobierno se los entrega gratis, a tiempo, y en forma cotidiana ¡Y a pesar de ellos, algunos insisten en mirar para otro lado, en decir "Los despidos, los bajos sueldos, no son un motivo tan bueno, extraño cuando nos quejábamos del impuesto a las ganancias... ahí sí que salían todos a la calle." Obviamente, no todos ni todas son así. Ahora bien ¿y el gobierno? ¿No va a celebrar el Día del Trabajador? ¡no supone acaso que muchos de sus votantes son trabajadores? La que fuera "columna vertebral" del peronismo. ¿no es, por lo menos, el huesito dulce" del esqueleto del PRO? Queremos pensar que tan insensibles no van a ser. Que van a hacer una gran fiesta. Que van a convocar a la gente a la Plaza, la van a dividir en dos, para "pobres" y "Normales". A los pobres les cobrarán entrada, a los normales, obvio que no. No se trata de discriminar, sino de para atraer a ese tipo de publico que es el que mas les interesa (como en los bailes con "damas gratis"). Podemos imaginarnos al mismísimo presidente dando un discurso, en el que evitará decir la palabra "trabajador", ya que la ultima vez que lo hizo, la bandera argentina aterrizó en su excelentísima cabeza. Digamos " el liberalismo no baja sus banderas, ellas se caen solas" Y nos podemos imaginar a los radicales, concurriendo "mansivamente" (sic) a la plaza, a quejarse por la poca bola recibida y recordarle al presidente que ellos también estan ahí, quizá al grito cantado de "qué pasa, qué pasa, qué pasa en general, que está lleno de CEO el gobierno liberal". Y entonces el presidente lo echará de la plaza. Y ellos se irán, al grito de "¡No rompan más las boinas, en esto hay muchas coimas". Feliz día del Trabajador, lector. Hasta la semana que viene.



Algunos hechos de la historia antigua relacionados al trabajo

>>> POR RUDY (*)

Los argentinos tenemos (¿teníamos?) una legislación laboral de la que podemos (¿Podíamos?) sentirnos orgullosos. Llena de derechos, posibilidades, dignidad. Pero no siempre fue (¿será?) así. En este "día anterior al 1 de mayo" Sátira les cuenta a sus lectores algunas cosas "que pasaron antes" en nuestro país y en el mundo

1813
Argentina La Asamblea Constituyente decreta la libertad de vientres, a pesar del rechazo de los sectores conservadores, que opinan que sería un caos si todo el mundo puede hacer lo que quiere y andar con el vientre al aire por la calle.. Una posterior proclama aclara que de lo que se trata es de que los negros que nazcan no serán más esclavos, lo que les genera el rechazo de los negros, porque todos los que estaban ya habían nacido. Otro asambleísta aclara: "Yo no soy racista; es más, mi mejor esclavo es negro"

1814
La "libertad de vientres" llevó a ciertos problemas sociales. Con tal de ser libres, todos se bajaban la edad, y así estaba el caso de un hombre de 70 años que decía tener 1 mes y medio, etc. Por lo tanto se realizó un muy fuerte control, otorgándosele la libertad sólo a los negros que demostraran no haber nacido aún, o bien, ser blancos.

1824
A partir del cerco de las tierras y la privatización de las vacas, los gauchos ven limitada su vida a correr por pequeños espacios de campo sin sentido. Aparecen entonces, nuevas alternativas de trabajo:

- fabricar refranes: Los gauchos, gracias a su experiencia, pueden generar, y luego vender, frases como: "Vaca que anda a caballo, no es vaca, es gaucho"; "Gaucho sin ideas es como filósofo sin caballo, o viceversa"
- vender charqui: "Mc Gaucho", "Charqui's King", "Hamburchaqui" "Le charqui", "Mister Chark", "Tasajo's" y tantas otras empresas que vendrán carne de vaca, pollo de vaca, cerdo de vaca, ñandú de vaca, y otros animales de carne vacuna.
- Guía o "remise": El gaucho lleva a sus "clientes" a pasear a caballo, vaca o ñandú. Van a comprar artesanías, a ver un malón de lejos (opcional, participar en calidad de víctima), etc.
- Completador de montoneras No siempre el caudillo tiene la cantidad de adeptos que necesita para un buen enfrentamiento contra los porteños. A veces les falta un gaucho para que todas las filas le queden parejas, y ahí el gaucho se puede hacer unos pesitos, completando el cuadro.

1826
Se discute el proyecto nacional. En casi todos los planes la enorme superficie del país quedaba constituyendo un inmenso prado en el que las vacas, verdadera clase poderosa del país, pastaran serenamente a espera de pasar a convertirse en cuero, bife y asado. O sea que, de agricultura, que llevaba mucho más trabajo humano que el mirar como pastan las vacas, nada de nada. De industria, menos aún, considerando que la mismísima palabra llevaba poco tiempo en el diccionario, y sólo en el inglés. Obvio es decirlo que las fábricas hubieran empleado a muchísima gente, que así hubiera tenido su tiempo ocupado

1865
Termina la guerra de secesión en los EE UU, queda abolida la esclavitud en todo el país, ya no hay más ciudadanos de dos clases: " Antes tampoco había, todos los ciudadanos éramos de una misma clase, blancos" explica un sureño.

1888
De acuerdo a la División Internacional del Trabajo: el Estado argentino se debe encargar de producir materia prima (pobres), la Iglesia los manufactura (les moldea el espíritu que sienta que ese es su destino, y lo único que deben esperar es que los ricos reflexionen y los ayuden), y luego los vuelve a vender al Estado, más caros. Y el Estado los paga, porque son pobres garantizados, y sabe que si por ahí consigue pobres de otras creencias, o peor aún, sin religión alguna, pueden ser pobres " segunda selección" con ideas incendiarias, o revolucionarias, o reformistas, o socialistas, o liberales pero poco

1904
El P. Ejecutivo presenta un proyecto de Ley Nacional de Trabajo Este proyecto contiene el parecer muchas de las reivindicaciones de los trabajadores, pero no funciona, porque

- Para algunos sindicalistas este proyecto es una intromisión del gobierno en cuestiones sindicales. Los sindicatos tienen el rol social de exigir, y el gobierno de decirles "No". Si el Estado dice que "Si" a lo que los sindicatos piden, los gremialistas se ven obligados a decir: "Pero eso no era lo que pedíamos, ahora queremos ravioles".
- Para algunos patrones, si se empieza dándoles a los trabajadores un descanso por semana después van a querer dos descansos, tres, vacaciones pagas, permiso para ir al baño, ravioles, aumentos de salario y otras excentricidades
- Para la oligarquía no tiene sentido establecer normas de trabajo, cuando todo anduvo bien mucho tiempo sin ley alguna: las vacas dan leche y carne, y los hombres ordeñan y matan a las vacas, esa es la única ley.
- Para algunos anarquistas el Estado no puede dictar normas porque los estados no existen y las normas tampoco.

Entre tantos opositores, la Ley no salió, y finalmente fue descartada y se quedó a vivir en el cajón del escritorio de algún legislador, donde quizás conoció a un bello decreto, se juntaron y tuvieron artículos e incisos varios.

1905
Al cumplirse 40 años de la abolición de la esclavitud en EE.UU., propone un funcionario demócrata: "creo que ya es hora de decirselo a los negros". "¿Para qué, si ellos están bien así, son libres, sólo que no lo saben y entonces no piden aumento de salario". "Entonces quizás sí sea hora de avisarles a los blancos" insiste el funcionario.

(*) Texto seleccionado, corregido y aggiornado, a partir de "Historias de la argentina, Rudy, Grijalbo, 2003) e Historias del siglo XX (Rudy, Grijalbo, 1999)

