

>>> POR RUDY

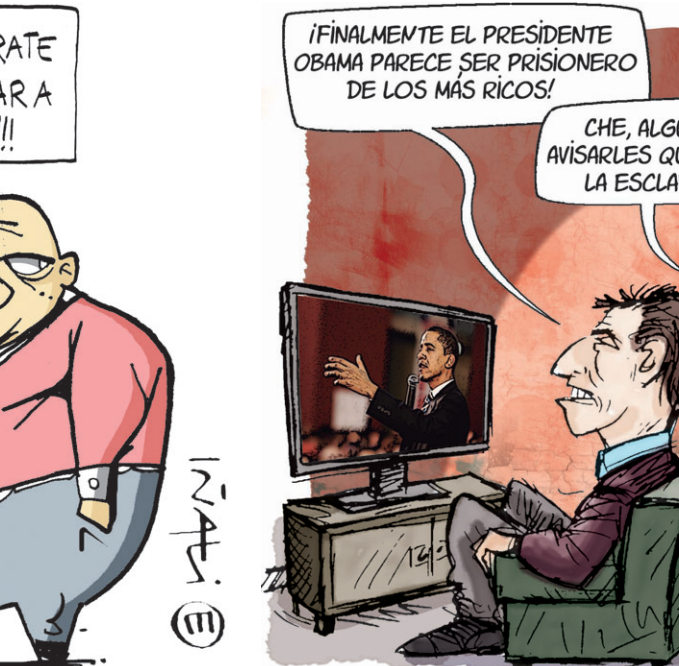
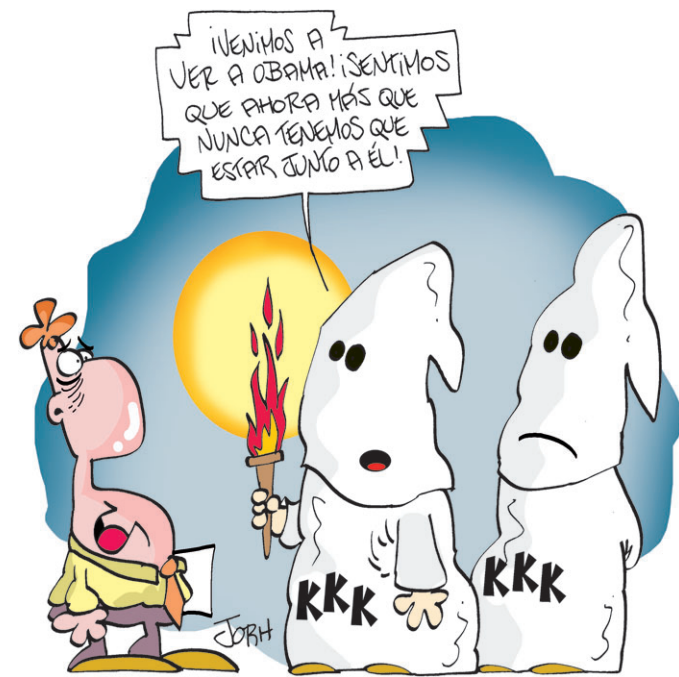
¿Cómo anda todo eso, lector? ¿Está recién llegadito de las vacaciones de invierno y no se enteró de todo lo que pasó? ¿No sabe que en la ciudad de Buenos Aires volvió a ganar el PRO y para festejar hubo una impresionante suelta de globos, pero antes de las elecciones? Bueno, es una vieja costumbre que tienen muchos, festejar antes, por las dudas, porque después no se sabe. Es más, algunos partidos tenían la costumbre de regalarles cosas, a todos, a pobre y a ricos, a los pobres unas zapatillas antes, y a los ricos, un banco o una empresa, después. Si no me cree, ¿usted en los '90, dónde estaba? Hubo otros tiempos en los que el voto era obligatorio, pero el Estado tenía un servicio maravilloso, el "voto tercerizado", entonces uno llegaba, y en la mesa le decían "no se hubiera molestado en venir, usted ya votó", y el tipo se iba, aunque a veces se quedaba y preguntaba: "Si es usted tan amable, ¿me podría decir por quien voté?", a lo que la autoridad de mesa respondía: "¡Señor, el voto es secreto, ¿cómo le voy a decir eso?!". Si usted no me cree, ¿dónde estuvo en los '30? Ah, ¡no había nacido? Bueno, yo tampoco, pero era así, inclusive podía usted haber votado sin necesidad de haber nacido, y también votaba gente a pesar de que las circunstancias biológicas se lo impidieran (ausencia, enfermedad, muerte). ¡Bueno, es que no había computadora!

Pero hay una posibilidad electoral que a veces, con más frecuencia de las que uno quisiera, ocurre: ES cuando en lugar de asumir el gobierno el partido que gana, asume el que pierde. ¡En serio, eso pasa! No, no me estoy refiriendo a que un partido gane la primera vuelta y luego pierda en el ballottage, eso es parte del juego. Lo que digo es cuando un partido gana, pero gana en serio, y otro pierde, y termina gobernando el que perdió. Si no me cree, ¿dónde estaba usted en el 2001? Mire, en 1999 ganó las presidenciales la Alianza, con su espectacular programa de gobierno "dicen que soy aburrido", y una consigna algo más profunda, detrás "si no me votan a mí, gana Duhalde o Cavallo". Duhalde salió segundo, Cavallo, tercero. ¿Y qué pasó a mediados del 2001? ¡Cavallo superministro de economía! ¿Y que pasó en el 2002? ¡Duhalde presidente, y sin que haya elecciones de por medio, les alcanzó con perder las del '99!

Usted dirá, lector, que la Argentina es un país muy raro, que pasan cosas que en el resto del mundo, donde todos son tan serios, jamás podrían pasar.

¿Dónde está usted ahora? Mire: En Grecia y en España, los socialistas terminan sosteniendo planes económicos más neoliberales que los que los propios neoliberales se animarían a proponer, y en las últimas presidenciales de EE.UU., en 2008, ganó las elecciones Obama, del Partido Demócrata, con un plan de salud como parte fundamental de su proyecto, y un programa, digamos que progre. Y entre la crisis y los republicanos, que perdieron, le terminaron imponiendo un ajuste que... que ¿qué le voy a contar a usted, lector, si vive en la Argentina, lo que es un ajuste?!, ¿se acuerda? (Si tiene más de 30 años, y no se acuerda, usted está en otra parte, que lo disfrute.)

Como creo que usted está acá, leyendo este suplemento como todos los sábados desde hace ya casi 24 años, y hemos recorrido juntos, y seguimos recorriendo, un largo camino, muchacha, y muchacho. Esta semana vamos a explorar "The ajuste", que sufren los norteamericanos, y ni siquiera pueden decir "yanquis go home", porque ya están ahí. Como siempre, a nuestra manera, con chistes. Hasta la semana que viene.



La crisis del '29, y cómo salieron

>>> POR RUDY *

La de esta semana no es la primera crisis que atraviesan los Estados Unidos. Hubo unas cuantas más. Se recuerda el "jueves y viernes negro" en 1929, y otro, creo que el "lunes negro", en 1987. Por supuesto que esta vez nadie se atrevió a decir "martes negro", en todo caso será "martes afroamericano". Quizá sea ésta una buena ocasión para recordar cómo fue aquella famosa crisis del '29. Allí, acá y acullá.

La crisis
■ En 1929, los Estados Unidos pasan de "los años locos" a "los años crotos". La gente se queda sin trabajo y sin dinero, y busca préstamos, milagros o empleos, que no consiguen.

■ Los bancos no dan abasto, la gente les pide créditos para vender acciones, ya que valen "menos de cero". Muchos bancos norteamericanos quiebran. El gobierno mira para otro lado y dice que la crisis es mundial, o va a serlo.

■ Los bancos europeos entran también en crisis, ya que ellos siempre hacen lo mismo que los Estados Unidos. "Y si los yanquis entran en crisis económica, es que debe ser lo mejor", explican.

■ En crisis anteriores, la gente solía solucionar el problema emigrando a los Estados Unidos, cosa que esta vez no funciona, porque ya estaban en Estados Unidos. ■ Con Estados Unidos y Europa en crisis económica, Latinoamérica podría haber aprovechado la oportunidad para independizarse y seguir su propio camino; pero, explican los gobiernos, "si dependimos de ellos cuando andaban bien, no los vamos a abandonar ahora nada más porque anden mal".

■ La crisis se hace sentir en la Argentina porque estamos debajo de Europa y Estados Unidos, y el problema "nos cae" a nosotros.

■ No hay a quien venderle nada. Tampoco se puede comprar nada. Si no se compra ni se vende, la Aduana no recauda. Si la Aduana no recauda, el país no tiene plata para que Inglaterra y Estados Unidos hagan negocios.

■ Si Inglaterra y Estados Unidos no pueden hacer negocios con la Argentina, cunde la desesperación, porque el nuestro es un país que vive de los negocios que otros hacen con él.

■ Hay quien piensa en la posibilidad de comerciar con otros países latinoamericanos directamente, pero no logran ponerse de acuerdo, ya que no puede haber un negocio en el que los dos pierdan.

■ En varios países de América del Sur se producen golpes de Estado de los que surgen gobiernos fuertes, que le aseguran a la población que el país va a seguir perdiendo plata con Estados Unidos o Europa, cueste lo que cueste.

Cómo salieron

En 1933, después de ganar las elecciones, Roosevelt propuso un "New Deal" para los Estados Unidos; Inglaterra pactó con la Argentina el "New Gil" (Inglaterra es el "New" y la Argentina, el "Gil"); se devaluaba la moneda, se creaban la Junta Nacional de Granos (cuyo lema no era "con los deditos, no"), la de Carnes y "la de Desocupados", que habría de constituir ya no una de nuestras principales riquezas sino nuestra más importante pobreza. Frente al "estado de bienestar", creado por Roosevelt y que surge en los Estados Unidos, acá, para no ser menos, los conservadores gobernantes pensaron alternativas de "estado":

■ **Estado de malestar.** Es como el de Keynes, pero al revés: cuando las cosas andan bien, el Estado interviene y empeora la situación de los pobres.

■ **Estado de molestiar.** Es un Estado que regula el libre juego de las empresas, pero hace trampas.

■ **Estado calefactor.** El Estado toma medidas para que todos queden bien calentitos.

■ **Estado penefactor.** El gobierno de los de mayor tamaño, como suele pasar.

■ **Estado reliverán.** Hay quienes lo confunden con el "liberal" por una cuestión fonética, pero este Estado es para vomitar.

■ **Estado veneciano.** Desde afuera es muy lindo y romántico, pero adentro están todos con el agua hasta el cuello.

■ **Estado neciano.** El Estado interviene para ayudar a los necios.

* Versión especialmente corregida y actualizada de textos publicados en *Historias de la Argentina, crisis de razas*, Rudy, Grijalbo, 2003.