



Suplemento
liberalísimo

MAURICIO QUIERE SER PRESIDENTE

Siempre que llovió... perdió



Contradicciones en la oposición:

- La designación de Marcó del Pont es un acierto del Gobierno. Por eso mismo la rechazamos
- Cobos no es oficialista ni opositor... ¡por favor... que alguien nos diga qué es!

2011

- Parece que se enfrentan el Justicialismo versus el Ajusticialismo (el partido del ajuste)
- Carrió predice el Apocalipsis (¿es una promesa preelectoral?)

Maradona promete que Messi rendirá en la Selección como en el Barcelona

- Guardiola: "Mientras no juegue en el Barcelona como lo hace en la Selección"

>>> POR RUDY

Io lector, éramos pocos, y a Mauricio se le ocurre ser candidato? ¡Se da cuenta usted de que mientras dicen "estar Unidos" configurando un extraño ser, más bien diría un ente multiforme (por no decirle cabezón) llamado, o autodenominado de aquí en adelante "oposición", presentan, de cara (o de cola) al 2011, una cantidad de candidatos, que me hacen pensar que si esto es "estar Unidos", mucho me temo que terminaremos "dominados" si nos atenemos a aquella predicción del General Perón respecto del año 2000.

Tomen nota: Cobos, Duhalde, Carrí, Reutemann, Macri, De Narváez, Solá, Solanas... ¡me estoy olvidando de alguien, me estoy olvidando de alguien? ¡Ah, sí, de Carlos Saúl, que si con un simple faltazo al Congreso logró ser el "referente" y una semana de gloria, imagínense... ¡Me estoy olvidando de alguien más? ¡Me estoy olvidando de alguien más! ¡Pero claro, clarísimo, más que claro... discúlpeme, Adolfo, me había olvidado de usted, que en 2003 se impuso con todos los honores en una mesa de Necochea, y ahora quiere repetir el éxito pero en todo el país "Today Necochea, Tomorrow, the world!" no sería una mala consigna adolfista (en caso de usarla, no olvidar el copyright, gracias), aunque, si ya tuvo la experiencia de presidir el país casi 10 días, ¿NO le alcanzó la experiencia?

Quizá se sumen actores, actrices, deportistas, científicos, legisladores, cuentapropistas, chorros, ingenieros... ¡por qué no? ¡¡Todos tienen derecho a intentarlo!!

¿Y quién va a ganar, el que muestre ser más opositor, el que la tenga más grande, el que tenga la empresa más eficiente, el que diga la frase más ingeniosa ("la cola y la jeringa" de Duhalde va a ser difícil de superar, aunque Lole, con "los lugares donde pueden meterse la candidatura" tiene lo suyo), el que cante mejor, el que se coma más platos de polenta. ¿O de sapo crudo?

Todo está por verse, pero mientras tanto, Mauricio canta "we are the champions and I want to be the president". Hasta la semana que viene, lector.

Rudy Petti



Casamiento

>>> POR RUDY

Perdone, lector, mi impertinencia. Seguramente este recuadro ocupa el lugar de lo que podría haber sido un excelente chiste gráfico, pero es que a veces las cosas hay que decirlas, y en esos casos, no nos queda otra que apelar a la palabra.

Quiero decir: me enteré, hace pocos días, de que un juez está intentado anular el matrimonio gay... perdón, el matrimonio no es gay, si lo son las personas que lo contrajeron...; en realidad eso tampoco importa, porque si no fueran gays, pero fueran personas del mismo sexo, no los dejarían casarse, aunque aseguran que son heterosexuales, y que se casaron por interés, y que no piensan mantener relaciones sexuales, cosa que no alarma a ningún juez, ya que se sabe que muchos matrimonios tienen la misma tesis abstinente, aunque no suelan decirlo, y mucho menos públicamente. Quiero decir, si ellos renunciaran al sexo, como tantos matrimonios, lo único que alarma es la rapidez, ya que a otras parejas semejante renuncia les lleva un poco más de tiempo.

El asunto es que un juez está decidido a no permitirlo, y francamente me parece una postura discriminatoria, que no honra el conocido concepto de igualdad ante la ley. Y estoy seguro de que va a traer gravísimas consecuencias. ¡Acaso el juez se imagina la cantidad de hombres y mujeres, que, enarbolando –diría agitando– sus libretas rojas marcharán enardecidos a Tribunales al grito de "Yo también soy gay, anímenme el matrimonio!" ¡Pero usted está casado/a con alguien del otro sexo!, intentaría vanamente justificarse el juez. ¿¡Me está discriminando?! No me quiere anular el casamiento porque mi esposa es mujer; si mi esposa fuera varón ¿me lo anularía? ¡Inadi, Inadi, Inadi!!!! Dirán ellos. (Y ellas, en su versión complementaria)

¿Saben cuántas parejas siguen juntas sin querer hacerlo, porque al ser de distinto sexo nadie les anula el matrimonio, y ellos no se animan a divorciarse por temor a la soledad (en cambio, si lo anularan, el casamiento "nunca hubiera sucedido", y listo). ¿Saben cuánta gente tarda años en divorciarse, y pasa por situaciones penosas, juicios, violencia, sufrimiento, no pueden ver a sus hijos, o deben mantenerlos sin ayuda del ex cónyuge, porque nadie anula ese casamiento y vuelve todo a foja cero? ¡Sería tan fácil la vida! Se hace un sello que diga "Anulado por offside" (o en castellano, por "posición adelantada" que al fin y al cabo, según parte de la sociedad, el casamiento gay es una posición de avanzada) y listo: "si te he visto, el juez dice que no me acuerdo".

Y por otra parte, justo a los que se quieren casar, ¿no los dejan? ¡Por qué, por tratarse de dos personas del mismo sexo? ¡Se pueden casar dos rubios, dos delgados, dos morenos, dos obsesivos, dos chorros, dos psicoanalistas, dos militantes del PRO... pero dos hombres, o dos mujeres, no!!!

¡Eso está muy mal! ¡Les anulan la boda, van a tener que devolver todos los regalos, decirles a los invitados que se olviden de lo que comieron, bebieron y bailaron en la fiesta, creer que las fotos fueron de otra celebración (bautismo, comunión, bar mitzvá, despedida, jubilación)... así no es, así no es. Y lo peor, si alguna o alguno recibió el ramo de flores arrojado por la/el novia/o... ¿Qué hace, qué hace?

Que alguien, plis, me lo explique.



Rudy Petti

